

NOVELA
LA HISTORIA DE DILUVIO
BASADA EN HECHOS REALES
LUIS HERRERA G. - VERANO 2018- PRIMAVERA 2021

Capítulo VII.
La época de Noé. De Enoc a Noé.
Los Nefilin.

Génesis continúa;

«Y se **corrompió** [וְהִשָּׁחַת] la tierra delante de Dios, y estaba la tierra **llena de violencia** [מְלֵאָה חַמְסָה]. Y miró Dios la tierra, y he aquí que **estaba corrompida** [וְנִשְׁחָתָה]; porque toda carne **había corrompido** [הִשָּׁחִיתָה] su camino sobre la tierra. Dijo, pues, Dios a Noé: **He decidido el fin** [יָפַנְנִי לְבִיאַת כָּל] de todo ser, porque la tierra está **llena de violencia** [מְלֵאָה חַמְסָה] a causa de ellos; y he aquí que yo **los destruiré con la tierra** [וְהָרַסְתִּים אֶת־הָאָרֶץ]». Gén.6:11-13 (Enfasis añadido).

En éste pasaje de Génesis se describe con detalles el carácter de esta edad. Menciona 7 vocablos que marcan este tiempo;

- 1.- Corrompió.
- 2.- Llena de violencia.
- 3.- Estaba corrompida.
- 4.- Había corrompido su camino.
- 5.- He decidido el fin.
- 6.- Llena de violencia.
- 7.- Los destruiré con la tierra.

No fue solo una época que marcó a muchas generaciones. El Señor mismo se refirió a ésta época como algo que se debe tener presente. Es una época que se debe recordar. Es la época que mejor representa al tiempo en que vendría Jesús. Las condiciones de un mundo adportas de su *parousia*, la destrucción de Jerusalén el año 70 dC. y las características propias que se darán para su Segunda Venida, y que se darían de igual manera, y que se dieron que en los días de Noé. (Mateo 24:37-38; Lc.21:20; Heb. 11:7; 1ºPed. 3:20; 2ºPed. 2:5).

Hay varios pasajes de las Escrituras que describen el mundo en tiempos de Noé, como también varios escritores antiguos se refirieron a ésta conflictiva época. El mundo antediluviano fue objeto de comentarios de los apóstoles y escritores de los primeros siglos de la iglesia y todos concuerdan que fue una época caótica.

El texto de Génesis sentencia al hombre (estaba corrompido totalmente), a todo ser vivo (los animales, 6:13 «todo ser» implicaba también todos los animales, destruir «toda carne» 6:17, en que haya espíritu de vida) y finalmente a la tierra (cambiaría radicalmente el mapa. La «tierra sería maldita» 3:17. Se resistirá a dar su fruto y producirá maleza que habrá que combatir). Analizaremos estos cambios a partir del relato del Génesis, pero con la visión que tuvo el Nuevo Testamento de este drama.

La literatura paralela.

El Nuevo Testamento tiene entre sus páginas varios pasajes que nos describen el mundo ante diluviano y el ejemplo que significo para la humanidad. La carta de Judas en el Nuevo Testamento contienen una profecía que atribuye a Enoc, el bisabuelo de Noé. Las Escrituras dicen;

«De éstos también profetizó Enoc, séptimo desde Adán, diciendo: He aquí, vino el Señor con sus santas decenas de millares, para hacer juicio contra todos, y dejar convictos a todos los impíos de todas sus obras impías que han hecho impiamente, y de todas las cosas duras que los pecadores impíos han hablado contra él». (Jud.14,15).

Enoc, bisabuelo de Noé vivió 365 años. Cuando nació Noé ya habían pasado 69 años que había ocurrido su muerte (Noé traspuesto para no ver muerte, Heb. 11:5), y su abuelo Matusalém tendría como 369 años y su padre Lamec 182, dice la Escritura. Enoc nació el 622 después de la creación y que fue quién escribió una profecía advirtiendo de las cosas que sucederían en el mundo futuro.

Pero ¿que hizo tan especial a esta generación de Enoc? Antiguos escritos que fueron usados por los mismos apóstoles dan cuenta de ello. Judas menciona una profecía encontrada en el libro que lleva el nombre de «Enoc» [*1]. Texto que se piensa escrito originalmente en hebreo o arameo. Su hijo Matusalem fue el hombre que ha vivido más tiempo entre los hombres 969 años y es a quién se le confió el texto para la posteridad. De Enoc se dice que «fue traspuesto al cielo para no ver muerte» «*Caminó, pues, Enoc con Dios, y desapareció, porque le llevó Dios*». (Gén. 5:24). Así terminó la vida de éste patriarca, pero su legado fue immortalizado con un libro que fue traspasado a muchas generaciones.

Una copia de este libro, el «**Libro de Enoc**», aparecio en Inglaterra en 1773, traído por un explorador escocés James Bruce, desde Etiopía, texto que se tradujo al inglés en 1821 por el Dr. Richard Laurence, profesor de hebreo de Oxford, al tiempo que se descubrían fragmentos más antiguos y escritos en griego. Comparaciones de texto, etiope y griego, luego de los descubrimientos de Qumram, dieron el resultado de una correspondencia milagrosa, se intercambian opiniones a fin de verificar su autenticidad, lo que podría significar que sería una copia autentica del libro de Enoc.

Pero ¿a qué tiempo correspondería este escrito? ¿Sería el escrito original compuesto por Enoc? Es muy probable que fuera un material recogido de la tradición oral de este gran patriarca de la humanidad y compilado por escritores posteriores, como también, ser objeto de la imaginación de algún escritor que quiso perpetuar la imagen de éste gran patriarca, cosa que ocurría con frecuencia en escritos de ésta

1.- El Libro de Enoc, es parte del canon de la Biblia de la iglesia ortodoxa etiope. Aunque se encuentra en antiguos códices como el Vaticano y papiros de Chester Beatty, en la version de los LXX. La mayoría de las copias, y muchas fragmentarias, están en griego, pero se conserva una integra en *ge'ez*, lengua litúrgica de la iglesia etiope.

Entre las cosas que expone el Libro de Enoc, hay doctrinas cuestionadas por la iglesia: Sobre los ángeles que procrearon con humanos, Filastrius lo condenó como una heregía [Filastrius, Liber de Haeresibus, N° 108]. En el mundo judío, el rabino Simeón ben Jochai en el siglo II dC. pronunció una maldición a todos los que creyeran los dichos del libro [Delizsch, Pág. 223]. Así como otros lo citaron como escritura inspirada, La Epístola a Bernabé lo cita 3 veces como «la escritura». Los primeros cristianos tuvieron gran aprecio por el Libro de Enoc, como lo atestiguan las epístolas canónicas de Judas (6 y 14-16) y 2 Pedro (2:4), así como la no canónica de Bernabé y los escritos de Justino Mártir (100-165), Atenágoras (170); Tatiano (110-172); Irineo, Obispo de Lyon (115-185); Clemente de Alejandría (150-220); Tertuliano (160-230); Lactantio (260-325) y además los de Metodio de Filipa, Minucius Felix, Comodiano y Prisciliano (m. 385).

El Libro de Enoc ha sido traducido al castellano desde dos versiones inglesas, editadas por Robert H. Charles y Hedley F. Sparks, y desde la versión francesa de François Martin; las tres a su vez traducidas de los manuscritos etíopes, cotejados con manuscritos griegos; corregidas además estas versiones de acuerdo con los manuscritos arameos de Qumrán (4QEn - 4QEnastr), [editados por Josef T. Milik, traducidos al castellano por Florentino García M.].

naturaleza. Da la impresión de ser un libro compuesto de diversas fuentes, tanto orales como escritas y compiladas luego en éste volumen y mayormente por los escenios. Algunas de esas fuentes fueron consideradas por los escritores del Nuevo Testamento como dignas de crédito. [Enoc. 108,1; Testamento de Neftali 4,1].

El libro de Enoc forma parte de los libros encontrados en el Mar Muerto y datan del siglo I, o II a.C., hasta el año 70 d.C., donde fueron ocultados en Qumram. En el Concilio de Laodicea entre el 363 y 364 fueron eliminados y no llegaron a constituir textos integrantes del canon, exceptuando la iglesia armenia que la incluyó en su canon. Pese esta situación, el Libro de Enoc era conocido por las comunidades cristianas del siglo I dC. como registros válidos e inspirados, por lo menos las fuentes acreditadas. Según algunos, cerca del 100 dC. fueron quitados de los registros judíos por ser preponderantemente mesiánicos.

El libro consta de 108 capítulos entre los cuales se encuentra la profecía que aparece en la carta de Judas, como también parte del contenido de esta carta se encuentra en otras expresiones en el Nuevo Testamento. El mismo Judas dice que «*profetizo Enoc*», ¿significaría esto que Enoc era un profeta?, más aún, el texto es considerado apócrifo ¿como pudo ser usado por Judas?. Si el texto no se consideró inspirado para ser considerado en el canon ¿por qué razón su texto fue considerado por los apóstoles?

¿Porqué Judas y otros escritores consideraron válida la inclusión de esta «profecía»? Varias ideas sacadas del libro de Enoc son usadas por escritores del Nuevo Testamento; Mateo, Marcos, Lucas, Filipenses, Judas, Pedro, Apocalipsis.

En primer lugar no era un texto desconocido para las comunidades judías del primer siglo y el material allí expuesto representaba con fidelidad la descripción de una sociedad del tiempo de Noé. Su descripción en forma ampliada es la encontrada en Génesis como también la descripción que hacen otras culturas del tiempo antediluviano.

Enoc fue una profecía para su tiempo. Una advertencia del inminente juicio que vendría sobre la tierra. La profecía de Judas, quién la atribuye a Enoc, se encuentra en Enoc 1,9.

«9 Mirad que Él viene con una multitud de sus santos, para ejecutar el juicio sobre todos y aniquilará a los impíos y castigará a toda carne por todas sus obras impías, las cuales ellos han perversamente cometido y de todas las palabras altaneras y duras que los malvados pecadores han hablado contra Él».

(Dt 33:2; Judas 14-15).

Otros pasajes similares;

«Pero cuando toda clase de obras de pecado, injusticia, blasfemia y violencia se hayan incrementado y la apostasía, la desobediencia y la impureza aumenten, un gran castigo del cielo vendrá sobre la tierra y el Señor santo vendrá con ira y castigo sobre la tierra para ejecutar juicio». (91,7).

Este sería el texto del cual procede la profecía contenida en Judas, pero al mismo tiempo se asemeja a pasajes del Nuevo Testamento como en Mt. 24:29-44.

La descripción de la generación de Noé en el libro de Enoc es aterradora, pero se asemeja en gran manera a la nuestra. Enoc comenta;

«En esa época de violencia serán cortadas de raíz y de la injusticia y del engaño serán destruidas bajo el cielo. Todos los ídolos de las naciones y sus templos serán abandonados, quemados con fuego y desterrados de toda la tierra. Los justos se levantarán de sus sueños, la sabiduría surgirá y les será dada y la tierra descansará por todas las generaciones futuras» (En 91:8-10).

Sin duda un texto apocalíptico en medio de la prueba, pero ¿necesariamente con implicancias mesiánicas?. Algunos sugirieron que si.

De esta manera el Libro de Enoc, [H'e'enukk] es un libro escrito probablemente en el siglo III aC. y que recoge la tradición oral y tal vez fuentes escritas que llegaron a compilar el libro hoy conocido. Los textos más antiguos conocidos en lo referente al diluvio, están escritos en cuneiforme de la cultura sumeria ¿Podría ser posible que el propio texto de Enoc fuera escrito por primera vez en cuneiforme, antes que las tradiciones la reescribieran en hebreo? es posible. En Enoc 82,1 dice; «Preserva hijo mio Matusalém, el Libro de la mano de tu padre», lo que supondría un texto escrito, pero ¿en qué idioma? Una escritura prediluviana, y el cuneiforme fue la primera escritura sumeria. Enoc 68,1 «Después de eso, mi abuelo Enoc me dio la explicación de todos los misterios en un libro y en las parábolas que le habían sido dadas, el las reunió para mi en las palabras del Libro de las Parábolas» [68,1]. Implicaría, además de esta cita, que este libro haya sobrevivido al diluvio porque lo conservó Noé, parece del todo probable [Enoc 82,1]. El «Libro de las parábolas» ¿era un libro independiente, o es una referencia al propio libro de Enoc? Al mencionar «mi abuelo Enoc», ¿se supondría un texto escrito por Lamec? al menos esa sección, y por último, claramente identifica un texto a partir del propio Enoc.

Es probable asimismo, que la cita tomada por Judas corresponda a aquellas fuentes que fueron aceptadas por el judaísmo en los días apostólicos, pues Judas al incorporar esta cita del «profeta» (pues menciona su profecía, v.14. Comp. 1°Ped. 1:10) lo está dando por inspirado (al menos de la fuente considerada legítima).

En el Nuevo Testamento aparecen varias alusiones al tiempo de Noé, que describen como fue esa época. Al parecer quedo impregnado en la conciencia del país y en su propia historia tanto que fue la advertencia a toda una generación sobre la piedad que debían guardar al momento de la venida del Señor, así el evangelio de Mateo dice;

«Mas como en los días de Noé, así será la venida del Hijo del Hombre. Porque como en los días antes del diluvio estaban comiendo y bebiendo, casándose y dando en casamiento, hasta el día en que Noé entró en el arca, y no entendieron hasta que vino el diluvio y se los llevó a todos, así será también la venida del Hijo del Hombre». (Mat 24:37-39).

Las 4 cosas que caracterizaron la generación previa al diluvio; «comiendo y bebiendo, casándose y dando en casamiento», serían las características dominantes al momento de la venida (parusia) del Señor, sin embargo, estas condiciones, características del tiempo de Noé, tiene su explicación en forma ampliada en el propio Libro de Enoc.

En los días de Noé, el texto del Génesis la describe como una época de mucha perversión, sin embargo el texto de Enoc se amplía mucho más en la descripción de esa generación. «Los grandes y poderosos fueron como aves de rapiña frente a los débiles y les obligaban al trabajo esclavizado», al hablar de «los grandes» ¿se estaba refiriendo a los gigantes? Tal vez los gigantes requerían de una mantención alimentaria, lo que obligaba a esclavizar a la humanidad, según el texto de Enoc. La comida y la bebida fueron la causa de la rebelión al mismo tiempo que los llamados «Hijos de Dios» tomaban esposas de las «hijas de los hombres» pervirtiendo completamete la ascendencia piadosa. [En.VII, 3].

El apóstol Pedro en sus dos cartas advierte de esta condición;

«los que en otro tiempo desobedecieron, cuando una vez esperaba la paciencia de Dios en los días de Noé, mientras se preparaba el arca, en la cual pocas personas, es decir, ocho, fueron salvadas por agua».

(1°Ped.3:20).

«Esperaba la paciencia de Dios en los días de Noé». Alude al hecho de que Noé mientras construía el arca era un testimonio a la generación de su tiempo para el arrepentimiento, mas no tuvieron la capacidad de enmendar rumbos. La actitud fue; desobediencia. De allí las 7 sentencias de Génesis 6:11-13.

«y si no perdonó al mundo antiguo, sino que guardó a Noé, pregonero de justicia, con otras siete personas, trayendo el diluvio sobre el mundo de los impíos»; (2°Ped.2:5).

El Señor y los apóstoles describen a esa generación como una generación corrupta, reprobados de mente. No entendieron nada del mensaje y el testimonio de Noé ni del patriarca Enoc cuyo testimonio debe haber sido un testimonio vivo en la conciencia del pueblo. Noé fue divertido de «*las cosas que no se veían*». Noé sabía que la corrupción de su generación era algo que no tendría vuelta. Dios le señaló que el desenfreno en «*comer, beber, casándose y dándose en casamiento*», cosas que describen bien a su generación y la actual, eran suficientes. Esto había llegado al colmo. No eran solo conductas impropias, sino que el derecho natural había sido pervertido. La esencia del hombre, su ADN había sido modificado. Todo cuanto el hombre hacía estaba corrompido. Era un hombre sin posibilidad de ser rearmado.

Génesis repite continuamente que esa fue una generación mala; «*Jehová vio la maldad de los hombres*» (6:5), y que «*los designios de los pensamientos de ellos era solamente el mal*» (6:5). «*Y se corrompio la tierra*» (6:11) y «*estaba llena de violencia*» (6:11), la tierra estaba «*corrompida*» (5:12). «*toda carne había corrompido su camino*» (6:12), «*la tierra esta llena de vioencia a causa de ellos*» (6:13). Esa forma en que el Antiguo Testamento se refiere a esta generación, es la misma forma en que lo describe el Nuevo Testamento.

En ese tiempo Dios fue «*paciente*» nos dice Pedro. ¿Se relaciona la paciencia de Dios con el tiempo que Noé tardó en construir el arca? Ya señalaba que me parecería que los 120 años que Dios le asigna al hombre de vida se relaciona al tiempo de la paciencia de Dios al construir el arca y permitir que los hombres se arrepintieran, pero eso, no paso. Algunos autores piensan que se refiere a la edad que el hombre comenzó a tener después del diluvio, es decir, si antes podía vivir varios cientos de años, ahora, solo serán 120 años y no más. El promedio de vida del hombre antediluviano era de 912 años. Sin embargo la expresión se encuentra en el contexto en que Dios está advirtiendo al hombre frente a la construcción del arca. Lo que queda muy claro es que se describe a una sociedad corrupta. Y ante semejante corrupción, Dios guardó a Noé. Mientras Noé construía en arca, ese era un testimonio vivo de advertencia a una generación que no pensaba en cambios, pero ¿como creer que vendría un diluvio si nunca ha llovido sobre la tierra como razón de un juicio?

¿Qué razón habría para pensar que el hombre vivía tantos años?

Se ha pensado que en la edad antediluviana había una capa de vapor que cubría toda la tierra y esta la protegía de las radiaciones. Había un clima estable, lo que permitía una mayor cantidad de oxígeno. En las burbujas de ambar encontradas (resina de árbol fosilizado) contienen una concentración de oxígeno un 50% mayor que la cantidad actual.

El escritor de la carta a los hebreos dice;

«*Por la fe Noé, cuando fue **advertido por Dios** acerca de cosas que aún no se veían, con temor preparó el arca en que su casa se salvase; y por esa fe condenó al mundo, y fue hecho heredero de la justicia que viene por la fe*» (Heb. 11:7).

El escritor de la carta a los Hebreos, repite la fórmula; «Noé fue advertido por Dios [χρηματισθείς habiendo sido advertido] sobre las cosas que no se veían. «Habiendo sido advertido (verbo participio

pasivo masculino singular. Un gerundio, pretérito como de futuro), como en Heb. 8:5 «como se le advirtió a Moisés» κεχρηματισται, o Heb 12:25 χρεματιζουτα advirtiendo, o que advirtiese). La idea es que Noé fue advertido de antemano. Jünemann traduce; «habiéndose revelado a Moisés lo que aun no se veía» (Semejante a OSO)..... «Dios avisó que sucederían cosas» (BLS) o «Noé escuchó el anuncio de acontecimientos que no se podían anticipar» (BLA). Todos concuerdan en que Noé fue advertido. La advertencia fue directamente a Noé, o por via de testimonio de sus antepasados. Seguramente el escrito de Enoc jugó un papel importante.

Todo sería exterminado y la única forma de salir de aquello era por medio de un arca, pero ¿qué es lo que vendría sobre la tierra? un diluvio. Como digerir esta idea si nunca antes había llovido sobre la tierra, ¿Qué es un diluvio? ¿y de agua?. ¿como ha de ocurrir esto? Las escrituras afirman que la fe viene por el oír, y el oír por la palabra de Dios (Rom.10:17). Noé solamente creyó sin cuestionar como sería aquello. Por esa fe condenó al mundo. El acto de creer y hacer la voluntad de Dios le valió tener las capacidades y recursos para construir en semejante empresa, una nave que respondiera a los desafíos impuestos por la palabra. Esa fe condenó a los demás al exterminio. Noé se salvó por que creyó, los demás se condenaron porque no creyeron. Pero no es que no creyeron a Noé, sino que Noé con la construcción de arca estaba siendo un gran testimonio para su generación, además de contar con la palabra dicha por Enoc desde hacía unos 500 años atrás.

Seguramente Lamec y Matusalém contribuyeron al testimonio entregado por Enoc, pues sabían por la profecía que vendría una gran catástrofe sobre la tierra, pero sobre todo porque Noe había recibido una palabra directa de Dios y actualizada para ese tiempo.

Pero en todo esto las Escrituras afirman que «Noé era perfecto en sus generaciones, con Dios caminó Noé» (Gen. 6:9).

Producto de esto es Dios quien decide terminar con el hombre y todo ser creado en la tierra. Las Escrituras afirman que Dios «*se arrepintió de haber creado al hombre*» (Gén. 6:6).

Al estudiar el gráfico de la Pág. 51 y revisar el texto de la biblia respecto al ascendiente de Noé, estos tendrían un promedio de vida de 912 años. Todos tuvieron hijos y para esa longevidad deben haber alcanzado varios miles de familiares de Noé. Sin embargo, todos los familiares de Noé no fueron en el arca. Hermanos, tios, primos, cuñados etc. integraron el ejército de incrédulos que no se salvaron. Es probable que varios miles de familiares directos, fueron condenados durante el diluvio.

Una serie de textos de Nuevo Testamento validan en alguna manera las palabras de Enoc, quizás en la versión que fuere auténtica en los primeros años de la iglesia. Es así que encontramos en diversos versículos, ideas que se asemejan mucho a lo que hubiera sido de conocimiento popular en los años apostólicos, por ejemplo;

Es muy sintomático que la carta de Judas (quién es hermano del Señor y cuya carta fue escrita cerca del 64 dC.) sea aquella que tiene pasajes que son parecidos a los encontrados en el Libro de Enoc. Por ejemplo;

- «Profetizó Enoc, séptimo desde Adán», Judas 14, Comp. Enoc 60:8.
- «Manantiales secos», Judas 12, Comp. Enoc 48:1; 96:6
- Fuentes secadas. «Nubes sin agua», Judas 12, Comp. Enoc 18:5; 41:4-5; 100:11-12.
- «Reservada eternamente la oscuridad de las tinieblas» Judas 13, Comp. Enoc 21:3 las tinieblas serán su morada, Enoc 46:6.

-«Arboles sin fruto», Judas 12, Comp. Enoc 80:3.

-«Desarraigados», Judas 12, Comp. Enoc 83:4.

-«Fieras ondas del mar», Judas 12, Comp. Enoc 101:3-5.

«He aquí, vino el Señor con sus santas decenas de millares, para hacer juicio contra todos, y dejar convictos a todos los impíos de todas sus obras impías que han hecho» (Judas 14-15). Comp. «Mirad que Él viene con una multitud de sus santos, para ejecutar el juicio sobre todos y aniquilará a los impíos y castigará a toda carne por todas sus obras impías, las cuales ellos han cometido» (Enoc 1:9).

«Guardado... para el juicio del gran día» (Judas 6), Comp. «Reservado para el día del sufrimiento y la tribulación» (Enoc 45:2).

- Mateo 5:4 «Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación.»

Enoc 1,1. «Palabras de bendición con las que bendijo Enoc a los elegidos justos que vivirán en el día de la tribulación, cuando serán rechazados todos los malvados e impíos, mientras los justos serán salvados.

5,7 Para los elegidos habrá luz, alegría y paz y heredarán la tierra, pero para vosotros impíos habrá maldición.

- Mateo 5:22 «Pero yo os digo que cualquiera que se enoje contra su hermano, será culpable de juicio; y cualquiera que diga: Necio, a su hermano, será culpable ante el concilio; y cualquiera que le diga: Fatuo, quedará expuesto al infierno de fuego.»

Enoc 69, 27 «El se sentó sobre el trono de su gloria y la suma del juicio le ha sido dada al Hijo del Hombre y Él ha hecho que los pecadores sean expulsados y destruidos de la faz de la tierra».

- Mateo 19:28 «Y Jesús les dijo: De cierto os digo que en la regeneración, cuando el Hijo del Hombre se sienta en el trono de su gloria, vosotros que me habéis seguido también os sentaréis sobre doce tronos, para juzgar a las doce tribus de Israel.»

Enoc 108,12 «Exhibiré en una luz resplandeciente a quienes han amado mi nombre santo y los haré sentar en un trono.»

- Mateo 26:24 «A la verdad el Hijo del Hombre va, según está escrito de él, mas ¡ay de aquel hombre por quien el Hijo del Hombre es entregado! Bueno le fuera a ese hombre no haber nacido.»

Enoc 38,2 «cuando el Justo se manifieste a los ojos de los justos, de los elegidos cuyas obras dependen del señor de los espíritus; cuando la luz brille para los justos y para los elegidos que habitan sobre la tierra: ¿Dónde estará entonces la morada de los pecadores? ¿Dónde estará el lugar de descanso de quienes han renegado del Señor de los espíritus? Habría sido mejor para ellos no haber nacido.»

- Lucas 6:24 «Mas ¡ay de vosotros, ricos! porque ya tenéis vuestro consuelo.»

Enoc 96,8. «Desgracia para vosotros ricos porque habéis confiado en vuestras riquezas, de vuestras riquezas seréis despojados a causa de que vosotros no os habéis acordado del Más Alto en la época de vuestra riqueza!»

- Juan 4:14 «mas el que bebiere del agua que yo le daré, no tendrá sed jamás; sino que el agua que yo le daré será en él una fuente de agua que salte para vida eterna.»

Enoc 48,1 «En ese lugar vi la fuente de la justicia, la cual era inagotable, y a su alrededor había muchas fuentes de sabiduría, todos los sedientos bebían de ellas y se llenaban de sabiduría y habitaban con los santos, los justos y los elegidos.»

La aparición de los gigantes: Los nefilim, los ángeles caídos.

En Génesis hay un texto que parece controversial y nos habla de los gigantes como una posible causa del conflicto que se desató en la tierra en aquellos días, el texto dice; Gén. 6:1-7

1 «Aconteció que cuando comenzaron los hombres a multiplicarse sobre la faz de la tierra, y les nacieron hijas,

2 que viendo los hijos de Dios (בְּנֵי הָאֱלֹהִים benei haeloim) que las hijas de los hombres (בָּנוֹת הָאָדָם banot haadam) eran hermosas, tomaron para sí mujeres, escogiendo entre todas.

3 Y dijo Jehová: No contendrá mi espíritu con el hombre para siempre, porque ciertamente él es carne; mas serán sus días ciento veinte años.

4 Había gigantes (נְפִלִים Nefilim. nephilim Gr. γίγαντες) en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron (tuvieron relaciones sexuales PDT) los hijos de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos. Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre.

5 Y vio Jehová que la maldad de los hombres era mucha en la tierra, y que todo designio de los pensamientos del corazón de ellos era de continuo solamente el mal.

6 Y se arrepintió Jehová de haber hecho hombre en la tierra, y le dolió en su corazón.

7 Y dijo Jehová: Raeré de sobre la faz de la tierra a los hombres que he creado, desde el hombre hasta la bestia, y hasta el reptil y las aves del cielo; pues me arrepiento de haberlos hecho». (Gén. 6:1-7).

En esta dramática redacción se describe un panorama, a modo de sumario, muy sombrío. Los hombres se multiplicaron en la tierra, y aquí confluyen tres personajes que hicieron cambios en la historia e hicieron que Dios determinara algo que parecía estar lejos de sus planes; «Se arrepintió Jehová de haber hecho al hombre en la tierra» (Gén 6:6). Los tres personajes que provocaron tal desición en Jehová fueron: Los hijos de Dios [בְּנֵי הָאֱלֹהִים], las hijas de los hombres [בָּנוֹת הָאָדָם], y los gigantes [נְפִלִים].

Se ha escrito mucho sobre esta escena, y con mucha especulación de algunos de los padres de la iglesia. Por lo general se ha relacionado a los nefilim, los gigantes, con ángeles caídos. Veamos;

a.- En primer lugar la expresión «hijos de Dios»

Aparece 10 veces en la versión NKJV; dos veces en Génesis, tres veces en Job y 5 veces en el Nuevo Testamento. (Mt. 5:9; Lc. 20:36; Jn. 1:12; 11:52; Rom. 8:14, 16, 19, 21 -υἱοὶ Θεοῦ; 9:8 Τέκνα Θεοῦ; Fil.2:15; 1ºJn.3:10, 12]. 21 veces en la RV1960 (2 en Gén.6, 3 en Job y 16 veces en el NT).

En el libro de Job;

«Cuando alababan todas las estrellas del alba,

Y se regocijaban todos los hijos de Dios?» (Job 38:7)

«Aconteció que otro día vinieron los hijos de Dios para presentarse delante de Jehová, y Satanás vino también entre ellos presentándose delante de Jehová» (Job.2:1).

«Un día vinieron a presentarse delante de Jehová los hijos de Dios, (οἱ ἀγγελοι του Θεου) entre los cuales vino también Satanás.» (Job 1:6).

En el antiguo oriente la expresión «hijo de Dios» se aplicaba a reyes y a altos dignatarios, los de estirpe real. Así faraón era un hijo de dios (un hijo de Ra, dios sol). «El mito egipcio de la filiación divina física del rey -observa H. Haag- constituye un fenómeno único en todo el Oriente antiguo» [*2]. Así llega el rey David y sus descendientes al trono (2ºSam.7:14; 1ºCron. 17:13). Así se evoca en el Salmo 2:7 (con

2.- H. Haag, «Hijo de Dios en el mundo del Antiguo Testamento»: Concilium 173 (1982), 341.

Hech.13:33) el «decreto del Señor», «Tú eres mi hijo, yo te he engendrado hoy», que era el documento entregado al rey en el momento de la entronización. Ese día se le concedía el título de «hijo de Dios». En hebreo «ben» (hijo) no designa simplemente el parentesco físico, sino en un sentido más amplio «se trata de un concepto asociativo que indica la pertenencia al mismo pueblo de Dios, al mismo grupo humano, al mismo oficio» (Ex.4:33) [*3]. Sin embargo esta designación también se les da a los que han seguido la fe de los padres, a estos llama hijos. (Deut. 32:5; Oseas 1:10). Aquí designa, en Génesis 6:2, a los descendientes de Set, los que han preservado la fe. Lucas menciona a Adán como «hijo de Dios» (Lc.3:38). En el Nuevo Testamento a los que han nacido por el Espíritu (Juan 1:12; Rom. 8:14; Fil. 2:15), se les llama «hijo de Dios»..

El propio Enoc es un descendiente de Set, como Matusalém, Lamec, Noé, etc. ¿Por qué descendientes de Set? El Génesis dice que «a Set le nació un hijo, y llamó su nombre Enós. Entonces los hombres comenzaron a invocar el nombre de Jehová» (Gén, 4:26).

Se ha pensado en tres puntos de vista respecto de quién eran estos «hijos de Dios» del Génesis.

-1.- En Job 1:6 claramente son seres angelicales, esta debería ser la interpretación de Gén. 6:2.

-2.- Que son los descendientes de Set, y los «hijos de los hombres, son los descendientes de Caín» se argumenta que a ambos se les confiere la designación de «hijos de Dios».

-3.-Que hijos de Dios eran los tiranos de la época, los hombres fuertes y poderosos.

En realidad estos puntos de vista solo sirven para descartar que la expresión se refiere a que los «hijos de Dios» se refiera a la descendencia de Set.

b.- Las hijas de los hombres. Comúnmente se cree que describe a los descendientes de Adán en términos generales, sin embargo el texto parece aludir a la descendencia de Caín. ¿Como puede ser, se objeta, si en las Escrituras no aparecen los descendientes de Caín?. Las Escrituras nos hablarán de la línea de la que descendería el Mesías, de manera que la descendencia de Caín no es el punto del cual las Escrituras tomarán tiempo en describir. Si aparecerá como una línea que ha surgido de un hombre en quién caé una maldición, «maldito serás» (Gén, 4:11). Ver. Gén. 4:17-24. De modo que «los hijos de los hombres» describe el contraste de «los hijos de Dios», y alude a la descendencia de Caín.

c.- Diversas teorías han surgido en torno a quienes eran éstos gigantes, o *nefilim*. Una de ellas los suponen como hijos de la unión de «*los hijos de Dios* (referido a los ángeles caídos) *con las hijas de los hombres*», la raza humana. La expresión «hijos de Dios» está reservada -según la teoría- para una creación directa de Dios y los ángeles son creación directa de Dios. Por los textos señalados parecen ser los ángeles.

El Dr. M. R. DeHaan, en su libro *Los días de Noé* ha señalado cuatro razones por las que este punto de vista es incorrecto (que son la línea de Set. p. 140-142). Aquí hay dos de ellos:

(1) Si todos los descendientes de Seth eran hembras y los de Cain, hombres ¿Eran todos los descendientes de Seth creyentes y todos los descendientes de Caín no creyentes?

(2) ¿Cómo podemos explicar el nacimiento de gigantes, hombres de gran estatura y la inteligencia inusual, como resultado de la unión de los creyentes e incrédulos? Cuando un cristiano se casa con una persona no salva, sus hijos no son diferentes de cualquier otro niño (física, emocional o mental). La fe de uno no tiene efecto físico en la propia descendencia. Entonces, ¿cómo se explica el hecho de que la

3- Juan José Tamayo Acosta. «Hijo de Dios»; Metáfora de la Teología Cristiana. Este texto es el capítulo IV del libro de Juan José TAMAYO, Jesús y Dios, volumen 6 de la colección «Hacia la comunidad», editorial Trotta, Madrid 2002, pp. 111-142. trota@infomet.es

descendencia de esta unión en Génesis 6 fueron estas monstruosidades llamados gigantes?

«Estos hechos por sí solos hacen que la explicación generalmente aceptada es bastante insostenible. Por lo tanto, sostenemos que este pecado ... era una unión sobrenatural entre los ángeles caídos (demonios) y los hijos de los hombres, con el nacimiento resultante de monstruos gigantes llamados [nefilim] ...» (Los días de Noé, p. 142)[*4].

El Dr. Merrill F. Unger, profesor del Antiguo Testamento en el Seminario Teológico de Dallas, también tomó esta posición. Él dijo:

«Esto significa que cuando los seres angélicos se unieron con las hijas de los hombres que los Nefilim aparecieron en la tierra ángeles caídos. . . puede de una manera incomprensible para el hombre en el reino natural asumir la masculinidad y tienen relaciones sexuales con hembras de la especie humana. Literatura oculta está repleta de tales fenómenos suprahumanos que ilustran la ilegalidad general de ocultismo ... [*5].

Es interesante observar que el texto del Génesis dice que los nefilim, (los gigantes) ya estaban en la tierra cuando se «allegaron los hijos de Dios con las hijas de los hombres».

Ahora, la palabra «Nefilim» viene de «nafal» cuyo significado es «caer» «nacidos de la tierra», o «aquellos que fueron hechos para caer», con la raíz semítica en la palabra NFL («nafal», «bajar», «descender», «caer»), haciendo referencia al hombre caído, también se refiere a hombres valientes y no necesariamente a su gran tamaño. La versión griega de los LXX les llama gigantes (γίγαντες). Son guerreros y no descendientes de esta unión de ángeles caídos con humanos. Es probable que señale al hombre terrenal, al carnal lleno de depravaciones, el hombre animal con su ADN totalmente depravado, y seguramente, además, eran de gran estatura.

El término «gigantes» es sospechoso para los lingüistas, razón por la que se dejó tal cual. *Nefilim* [נפילים] tal como aparece en el original. Las razones etimológicas hebreas no son tan poderosas como que la lógica parece asignarles tal rol en la traducción griega.

Strong traduce gigantes por «matones» o «tiranos».

Adan Clark, dice que «eran personas de gran. . . coraje, maldad».

Jamieson y Fausett y Brown «El término hebreo no implica tanto la idea de gran estatura como implica la idea de ferocidad temeraria, carácter impío y desafiante, quienes esparcieron devastación y matanza de una manera extendida».

Así algunas traducciones;

«Había gigantes en aquellos días...» [AMP; NBLH; OSO; BLA; SA*; RV 1862, Semej. RV1602; BDI;] «Y los gigantes estaban sobre la tierra en aquellos días...» [Jünemann; LBLA; Similar DHH2002*; PDT; MN*; Semej. NC*]. 6:4.

«Había Nefilim [*ACV;], «Los nefilim existían en la tierra por aquél entonces» [JC; JER1976; BJ76; NBJ; Semej, VM]. Reafirmando al texto original, que estos gigantes estaban en la tierra al momento en que los hijos de Dios, y las hijas de los hombres procrearon.

Otros interpretan que los descendientes de los «hijos de Dios» con las «hijas de los hombres» produjeron los «gigantes».

«Al unirse los hijos de Dios con las hijas de los seres humanos y tener hijos con ellas, nacieron

4.- M. R. DeHaan, M.D., The Days of Noah, Zondervan, 1963, pp. 140-142).

5.- Merrill F. Unger, Ph.D., el Comentario de Unger del antiguo testamento , Moody Press, 1981, volumen I, p. 37.

gigantes...» [BAD; NVI 1984, 1999]. Es indudable aquí, más que traducción es una interpretación, pero que el texto original, no admite tal suposición.

Finalmente otros lo arreglaron así, haciendo una contracción/interpretación del texto.

«Los hijos de Dios tuvieron hijos con las mujeres de este mundo, que fueron los gigantes de los tiempos antiguos. Estos llegaron a ser guerreros muy fuertes y famosos» [BLS; Semej. NRV1990**].

Es bueno destacar que del verso 2; «Viendo que los hijos de Dios...» (Gén 6:2). Todas ellas traducen tal cual, y ninguna traducción interpreta a «hijos de Dios» como «seres angelicales».

De este modo podríamos estar frente a dos hechos distintos; a.- Uno es los gigantes que ya estaban en la tierra, probablemente desde hacia mucho tiempo. b.-Y otros, los nacidos de esta unión ángeles o demonios con humanos dieron lugar a los nefilim.

En la antigua literatura griega, estos gigantes eran mitad dios y mitad hombre. Eran seres híbridos. Allí se designaba a estos gigantes, como seres que eran mitad dios y mitad hombre.

Aunque en las Sagradas Escrituras se nos habla de algunos hombres que se distinguieron por su gran estatura física (Los hijos de Anac, Números 13:33; Goliat, 1° Samuel 17), y que existieron en tiempos posteriores, es claro que la referencia aquí es distinta. Estos nefilim de Génesis 6:4 no se relacionan con los gigantes de la posteridad, ni mucho menos con ángeles caídos.

Pero la diversidad de interpretaciones no proceden solo de la lectura e interpretación del Génesis, sino del Libro de Enoc y como la historia y algunos de los padres de la iglesia lo entendieron, y estos han distorsionado su contenido. Ha sido Enoc quién primeramente ha hecho la fusión de «mujeres humanas» con «ángeles celestiales», y es probablemente una de las partes que haya sido alterada de los primeros textos.

Los escritores del Nuevo Testamento hicieron uso del Libro de Enoc, por lo menos de aquella parte que fue aceptada por el judaísmo de la época.

Algunos sostienen que el libro de Enoc ha sido el texto por el cual se ha inspirado Judas para escribir su libro, pues allí aparecen dos ideas al parecer tomados de allí. Judas y Pedro también hicieron alusión a esto de los ángeles cuando dijeron:

«Y a los *ángeles que no guardaron su dignidad* (αρχην, arjen de principado, su labor encomendada), sino que abandonaron su propia morada, los ha guardado bajo oscuridad, en prisiones eternas, para el juicio del gran día» (Judas 6).

«Porque si *Dios no perdonó a los ángeles que pecaron*, sino que arrojándolos al infierno los entregó a prisiones de oscuridad, para ser reservados al juicio; (En. 21,10)

«y si *no perdonó al mundo antiguo*, sino que guardó a Noé, pregonero de justicia, con otras siete personas, trayendo el diluvio sobre el mundo de los impíos» (2°Ped.2:4, 5).

El argumento de Judas y de Pedro son semejantes. El argumento de Pedro es; Dios castigará a los «falsos maestros», y presenta 3 argumentos; a.- Los ángeles que pecaron, b.-El mundo de Noé fue castigado, y c.-Destruyó Sodoma y Gomorra. Los argumentos de Judas son similares; a.- Los judíos que se revelaron en el desierto, b.-Los ángeles que pecaron y c.- Sodoma y Gomorra..

Se piensa que el texto más antiguo haya sido el de Judas y que las fuentes empleadas fueran Enoc, donde la cita está tomada (Jd. v. 14, 15 con En. 1,9; 21,10 [Pedro]; 60,8 [Behemoth]; 91,7). También puede el verso 7 de Judas tener un matiz encontrado en *El Testamento de los doce Patriarcas*, Neftalí 3: 4 y 5.

«4No seáis así vosotros, hijos míos, sino reconoced en el firmamento, en la tierra y el mar y en todas

sus obras al Señor que todo lo creó, para que no seáis como Sodoma, que trastocó el orden de su naturaleza.

«5 Igualmente cambiaron el orden de su naturaleza los Vigilantes, a quienes condenó el Señor a la maldición del diluvio, por cuya culpa dejó la tierra desierta, sin frutos ni asentamientos humanos.» [Test. de Neftalí 3, 4 y 5].

Solo que aquí el texto de los 12 Patriarcas, nuevamente insiste en la idea de los gigantes (vigilantes) que han caído en el pecado de la fornicación, fueron los causantes directos del diluvio.

El texto de 2ºPed. 2:4 «arrojándolos al infierno» [ταρταρώσας lit. habiéndolos arrojado al Tartaro], normalmente se usaría «hades», la tumba, pero aquí es «tártaro». En la mitología griega designa a la zona más profunda del Hades, reservada para el castigo de los dioses desobedientes. En esta idea Pedro expresa que están reservados para el castigo final privados de la vida. Pero al mismo tiempo, un lugar exclusivo reservado por Dios para estos ángeles.

Tanto Judas como Pedro no indican la naturaleza de su pecado, pero una luz nos arroja Judas al decir; que los ángeles «que no guardaron su dignidad, sino que abandonaron su propia morada, los ha guardado bajo oscuridad, en prisiones eternas, para el juicio del gran día» (Jud. 6). De aquí que algunos sostienen que el pecado de estos ángeles, fue el mezclarse con «mujeres hermosas» hijas de los hombres y que dieron lugar a seres híbridos; los Nefilim.

Pero ¿Qué dice el texto realmente? Es probable que Apocalipsis haya intentado dar una respuesta a esto. Se podría encontrar una explicación a partir de Apocalipsis 12: 7-9.

«Después hubo una gran batalla en el cielo: Miguel y sus ángeles luchaban contra el dragón; y luchaban el dragón y sus ángeles;

8pero no prevalecieron, ni se halló ya lugar para ellos en el cielo.

9Y fue lanzado fuera el gran dragón, la serpiente antigua, que se llama diablo y Satanás, el cual engaña al mundo entero; fue arrojado a la tierra, y sus ángeles fueron arrojados con él.» (Ap. 12:7-9).

Realmente el pasaje de Judas y el de Pedro no tienen relación con Gén. 6. Los ángeles aquí, no son los «hijos de Dios» de allí, pues Génesis trata de la genealogía de Set, de allí, de esa línea es que vendrá «el Deseado de todas las naciones».

Ángeles que no han guardado su dignidad ¿se refiría a aquellos que no aceptando su condición de ángeles, quisieron mezclarse con humanos? El texto no infiere que ésta sea la razón. No significaría que no «guardar su dignidad» significara mezclarse con los humanos. Así por lo menos lo aceptaron escritores antiguos como; Justino; Ireneo, Tertuliano, Lactancio, Eusebio, Ambrosio. La mayoría de los padres pre-nicenos adoptaron esta interpretación, según ellos, «los ángeles cayeron cuando se revelaron con Satanás en el cielo, cuya causa parece describir Apocalipsis y el libro de Isaías.

Pienso más bien que se refiere en la carta de Judas a los ángeles que por no «guardar su morada», es decir el lugar que Dios les tenía reservado para ellos, «su propia morada», significaría una rebelión contra la autoridad de Dios. Pero estos ángeles que se revelaron «están guardados en prisiones eternas» ¿significaría esto que no pueden entrar en tratos con humanos? ¿Son estos ángeles distintos a los demonios que el Señor echaba fuera de los endemoniados? Es probable que sean distintos. Pero, además, el texto es independiente del Génesis y que, no guarda ninguna relación con el texto de Enoc.

¿Cómo debieramos entender el verso 7? «De la misma manera que aquellos, habiéndose envuelto

en inmoralidad sexual e ido en pos de vicios contra naturaleza, de una forma similar a estos (ángeles), fueron puestos por ejemplo...» (Judas 7). Pero, al leer el texto solo con apasionamiento propio de las Escrituras y no de una teoría, encontraremos que el texto dice; «Como Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, las cuales de la misma manera que aquellos, habiendo fornicado e ido en pos de vicios contra naturaleza...». No está hablando de los vicios de los ángeles, vicios de naturaleza sexual, sino que las «ciudades vecinas» practicaron pecados al igual que Sodoma y Gomorra quienes fueron puestos por ejemplo al igual que las naciones vecinas. Dios castigó a Sodoma y Gomorra y las ciudades vecinas, igual, como castigó a los ángeles que pecaron.

Hay algunas traducciones que intentan crear esta fusión

«Recuerden también a Sodoma y Gomorra y las ciudades cercanas. Dios las condenó al fuego eterno porque cometieron inmoralidades y perversiones sexuales. Son como los ángeles antes mencionados, su castigo nos sirve de advertencia.» [PDT].

Tal vez el texto que clarifica todo esto siempre serán las palabras del Señor, el Hacedor del género humano y quién sustenta todas las cosas con la palabra de su poder; Jesús, fue quién dijo que; «*los ángeles no se casan ni se dan en casamiento*». (Mateo 22:30). En el texto paralelo de Lucas agrega; «Los hijos de éste siglo se casan, y se dan en casamiento; más los que fueren tenidos por dignos de alcanzar aquél siglo y la resurrección de entre los muertos, ni se casan, ni se dan en casamiento». Aquí en Lucas parece estar diciendo que los que resucitarán no se casan y no es una referencia a los ángeles que no se casan, como aparece en Mateo, sin embargo el versículo siguiente lo aclara al decir; «*Porque no pueden ya más morir, pues son iguales a los ángeles, y son hijos de Dios, al ser hijos de la resurrección*» (v 36).

Algunos malentendiendo el texto argumentan, «serán igual a los ángeles», se infiere que como los hijos de Dios se casan y procrean, entonces los ángeles, lo hacen igualmente. (Qué hermenéutica!!).

Si las palabras de Jesús crean jurisprudencia, entonces lo que nos está diciendo resuelve el acertijo. Los ángeles no tienen capacidades reproductivas, no fueron creados con ese fin. Los ángeles no engendran nuevos ángeles. La esencia de su constitución no radica en la capacidad de reproducción sino en la comisión. El mandato de reproducción lo dio el Señor a los hombres y los animales, pero no a los ángeles. Además contradiciendo toda lógica, si solo en la teoría fuese posible, ¿como estos ángeles caídos/gigantes concebirían en mujeres normales otros gigantes si la fisiología humana no es apta para tal fusión? Por consiguiente el texto de Judas no está validando el casamiento de ángeles y humanos, sino que se refiere a otra cosa.

La teología de los ángeles en el Nuevo Testamento certifica que los ángeles son ministradores y dados para nuestro cuidado, están para ayuda y aparecen en casos aislados y nunca fueron usados ángeles caídos.

Cuando los ángeles aparecieron en el Antiguo Testamento con apariencia humana, fueron en ocasiones especiales para comunicar verdades a hombres especiales en tiempos especiales. Siempre fueron «ángeles buenos y santos» y también, nunca fueron usados «ángeles caídos».

El libro de Enoc nos habla de estos gigantes;

«Ellos [sic. los ángeles] han ido hacia las hijas de los hombres y se han acostado con ellas y se han profanado a si mismos descubriéndoles todo pecado. Luego, estas mujeres han parido en el mundo gigantes, por lo que la tierra se ha llenado de sangre e injusticia» (En.9: 8.9).

El libro de Enoc-quién es llamado Enoc el escribiente . . escriba de justicia- (XII, 3,4), es quien identifica a los «hijos de Dios» con ángeles caídos a quién llama «los hijos de los Vigilantes» (X, 15; XV,3), y que los hijos de éstos ángeles procrearon con las «hijas de los hombres» y han dado a luz estos «gigantes». El libro de Enoc interpreta a Génesis, sin embargo Génesis no da lugar a semejante arbitrariedad, o semejante «escándalo» como diría Agustín.

Pero ¿a quienes identificamos como estos hijos de Dios? En primer lugar aparecen en contraste con los hijos de los hombres, de modo que parecieran ser dos especies distintas y de allí que algunos presuponen se refiera a ángeles (hijos de Dios = ángeles). Pero ¿a qué ángeles se refiriría? Muchos comentaristas que siguen esta línea, sostiene que se refiere a los ángeles caídos. En el Testamento de Rubén 5,6 dice que se «metamorfosearon en hombres y se aparecieron a ellos cuando estaban con sus maridos». Pero aun así, son los ángeles de Enoc y no del Génesis.

Según el Apocalipsis (al mezclarlo con Enoc y el Testamento de los 12 Patriarcas) sostiene la teoría de los nefilim, ángeles caídos - cuando Satanás fue despojado de sus honores y arrojado fuera arrastrando a un tercio de los ángeles caídos. Estos fueron arrojados a la tierra y se enredaron con las hijas de los hombres procreando a los nefilim, los gigantes, y todo esto habría ocurrido antes de la creación del hombre. Esta acción habría ocurrido en Génesis 1, entre el verso dos y tres, hay un paréntesis que escribe la tierra «desordenada y vacía», lo había provocado una rebelión en los cielos. Esos ángeles fueron arrojados a la tierra y se quedaron hasta la creación del hombre. (¿Podrían ser insertos tardíos del siglo II dC.).

¿Qué estarían enseñando estos textos sobre estos gigantes? la lectura complementaria parece encontrarse en el mismo libro de Enoc, el llamado el *Libro de los vigilantes o de la Caída de los Ángeles*.

En el capítulo 7 donde se habla de los ángeles caídos, se allí mencionan sus nombres; Samyaza, su líder, Tamiel, Ramuel, Batraal, Turel, etc.. allí se habla de estos nefilim que fueron los gigantes que habitaban la tierra y que resultaron ser estos seres híbridos, la mezcla entre humanos y ángeles (llamados *grigori*, o ángeles caídos). De allí el «casarse y darse en casamiento» era en referencia a esta mezcla de razas, géneros y especies diferentes.

Estos *grigori* (Gr. egregoroi, observadores, vigilantes, para algunos también «hijos de Dios», o ángeles caídos) fueron los que provocaron el caos en la tierra, enseñando las ciencias ocultas y el arte de la guerra pues los gigantes terminaron esclavizando a la humanidad a quienes sometieron con el fin de su mantención (XV, 11). Les obligaron a ser sus esclavos quienes les proporcionaban todo lo necesario para su mantención. Terminaron sembrando sangre y destrucción.

El Libro de Enoc supone que estos gigantes obligaron a los hombres a trabajar para mantenerlos y de allí nació en una guerra que concluyó en el diluvio.

El libro de Enoc no es el único libro que habla de esto. Por consiguiente el texto de Enoc es quien entregaría las razones para desatar el diluvio y el exterminio de la raza humana y de los animales de la tierra; el conflicto desatado por los ángeles caídos quienes procrearon con humanos generando una raza híbrida que generó caos en la tierra. Enoc plantea esta razón, pero, ¿es coincidente con las razones que expone Génesis? Génesis habla de la «maldad de los hombres» (6:5-8), y no de ángeles caídos, ni gigantes desenfrenados.

También los llamados padres de la iglesia, algunos de ellos se refirieron a estas escenas del Génesis como; «ángeles que procrearon humanos». Es evidente que su interpretación fue sacada del Génesis pero interpretado bajo el prisma de Enoc y otros escritores, pues otros textos antiguos, igualmente parecen tomados de la interpretación que hace Enoc del Génesis; El libro de Baruc, el libro de Sabiduría y el

Eclesiástico.

Otros textos igualmente parecen tomados de la interpretación que hace Enoc del Génesis.

Los libros de Baruc, el Libro de Sabiduría y el Eclesiástico están entre los libros que siguen más de cerca a Enoc que al Génesis.

En el Libro de Baruc, quién se presentan como el secretario de Jeremías (y que corresponde a más de un escrito y en épocas diferentes), escribe en su libro, el que está dividido en varios temas; en el Segundo de Sabiduría donde se expone la perdición de los que no alcanzaron la sabiduría (Ba 3, 1 sigg)

«24; Oh Israel, que grande es la morada de Dios, que vastos sus dominios!

25 Es grande e ilimitada, es sublime e inmensa

26 Allí nacieron los famosos gigantes de antaño, de gran estatura y diestros en la guerra

27 Pero no los eligió Dios ni les enseñó el camino de la ciencia;

28 Y perecieron por no tener prudencia, por su locura perecieron. [*5].

En el Segundo Libro «El Apocalipsis de Baruc» (Conocido como el Apocalipsis Siriaco, escrito no anterior al siglo II aC., o a mitad del siglo I dC.), en el llamado Libro de los Gigantes, entrega un detalle que los otros textos no tienen. Menciona la cantidad de gigantes involucrados a semejanza del libro de Enoc que menciona a 200 y entrega el nombre de algunos de ellos (En. 6,7) [*6].

«Cuando desencadenó el cataclismo sobre la tierra e hizo perecer a todos los hombres y a los 409.000 gigantes, y el agua subió 15 codos por encima de las cumbres, penetró el agua en el paraíso y arrasó todos los brotes...» (Segundo cielo, corresponde al Tercero de Baruc también llamado el Apocalipsis griego de Baruc, tal vez un escrito del siglo VI aC.).

El libro «Apocalipsis de Baruc» es un libro escrito en griego, por ausencia de hebraísmos y al parecer retocado en siglos posteriores por algunos cristianos, por la explicación que da de la súplica de Noé por el sarmiento; «He aquí la planta que trajo la ira de Dios», y el ángel Sarasaelle responde; «...la maldición se convertirá en bendición y su fruto se convertirá en sangre de Dios...por Jesucristo, el Emanuel, va a obtener...el acceso al paraíso» (Segundo cielo, Baruc). Sin duda una escena que evoca la Santa Cena.

El Libro de Sabiduría, un libro Deuterocanónico de la Biblia, considerado inspirado en la Biblia etiope atribuido a Salomón y probablemente sea del siglo IV aC..

«Así también, al comienzo, cuando murieron los orgullosos gigantes, la esperanza del mundo se refugió en una balsa (Arca de Noé) que, conducida por tu mano (Yahvé), dejó al mundo la semilla de una nueva humanidad». (Sabiduría 14:6). JER2001; DHHC*2002*.

El Eclesiástico en el 16,7 dice;

«No perdonó a los antiguos gigantes, que se rebelaron seguros de su fuerza».

5.- Libro de Baruc. Libro que se atribuye al secretario de Jeremías, Baruc (Jer. 32), quién fué portavoz (43) y compañero (43), escrito cerca del 300 aC. y 70 dC.. Es un libro canónico entre los católicos. La versión hebrea fue usada por Orígenes en la Exapla. Sin embargo, el Apocalipsis de Baruc, también conocido como «II de Baruc», hay una versión siriaca y otra griega, probablemente de la época del siglo I, o comienzos del siglo V dC.

6.- En. 6,7.- Estos son los nombres de sus jefes: Shemihaza, quien era el principal y en orden con relación a él, Ar'taqof, Rama'el, Kokab'el, 'El, Ra'ma'el, Dani'el, Zeq'el, Baraq'el, 'Asa'el, Harmoni, Matra'el, 'Anan'el, Sato'el, Shamsi'el, Sahari'el, Tumi'el, Turi'el, Yomi'el, y Yehadi'el.

El «Libro de los Jubileos», que según la tradición fue escrito por encargo a Moisés, lo que le valió ser llamado «Pequeño Génesis», «Apocalipsis de Moisés», «Testamento de Moisés». «Libro de las hijas de Adán», y «Vida de Adán» [*7], Este libro da por sentado que «las hijas de los hombres» se unieron a «los ángeles» y tuvieron hijos, los cuales fueron «los gigantes». Allí se expone;

Jubileos 5:1,2

«1 Cuando los hijos de los hombres comenzaron a multiplicarse sobre la faz de la tierra y tuvieron hijas, vieron los ángeles del Señor, en un año de este jubileo, que eran hermosas de aspecto. Tomaron por mujeres a las que eligieron entre ellas, y les *parieron hijos, que fueron los gigantes*.

2 Creció entonces la iniquidad sobre la tierra, y todos los mortales corrompieron su conducta, desde los hombres hasta los animales, bestias, aves y reptiles. Todos corrompieron su conducta y norma, empezaron a devorarse mutuamente, creció la iniquidad sobre la tierra y los pensamientos conscientes de todos los hijos de los hombres eran malvados siempre».

Jub.4:28 «... Tomó esposa Lamec, a una mujer llamada Betenos, hija de Baraquiel, su prima. Esta le parió un hijo, al que llamó Noé. . . »

El libro de Enoc dice al respecto; (1) «Sucedió después que los hijos de los hombres se multiplicaron en esos días, que hijas le nacieron, elegantes y hermosas»... (2) «y cuando los ángeles, los hijos del cielo»... (10) entonces tomaron esposas, cada uno escogiendo para sí; y comenzaron a llegarse a ellas, y con quienes cohabitaron; enseñándoles brujerías, encarnaciones y la adivinación de raíces de árboles»... (11) Y las mujeres concibieron y trajeron gigantes». En estos pasajes de Enoc parece concentrarse la interpretación que hace del Génesis y al mismo tiempo parece ser el texto del cual los otros escritores hicieron uso.

Pero ¿como entender el texto realmente? Enoc considerado el «otro Génesis», interpreta al Génesis y de allí que antiguos escritores hebreos lo tomen como referencia.

Génesis Apócrifo (conocido como el Manuscrito de Lamec, del siglo II, o III aC.). Una obra en que aparece Lamec lamentándose de que el hijo que le nacerá de su esposa pueda no ser de él. El texto dice;

«He aquí que entonces pensé en mi corazón, que la concepción era obra de los vigilantes, y la preñez de los santos y que pertenecía a los gigan[tes. . .] 2y mi corazón se trastornó en mi interior por causa de éste niño. Vacat [. . .] 3Entonces yo, Lamec, me asusté y acudí a Bitenos, mi mujer, [y dije. . .] 4[júrame] por el Altísimo, por el Gran Señor, por el Rey del Uni[verso, . . .] 5[. . .] los hijos del cielo, que de veras me harás saber todo, si [. . .] 6Me harás saber[de veras] y sin mentiras si esto [. . . Júrame] por el Rey de todo el Universo que me estas hablando sinceramente y sin mentiras [. . .]8 Entonces Bitenós, mi esposa, me habló muy reciamente, llo[ró . . .] 9 y dijo: ¡Oh mi hermano y señor! Recuerda mi placer [. . .] 10 [. . .] el tiempo del amor, el jadear de mi aliento en mi pecho. Yo [te contaré] todo fielmente [. . .] 11 [. . .] y se turbó mucho entonces mi corazón dentro de mí. Vacat. [. . .] 12 Cuando percibió Bitenós, mi mujer, que se había demudado mi semblante [. . .] 13 entonces ella reprimió su ira, hablándome y diciéndome: ¡Oh mi señor y [hermano! Recuerda] 14 mi placer. Yo te juro por el Gran Santo, por el Rey de los cie[los . . .] 15 que de ti viene esta semilla, de ti viene este embarazo, de ti viene la siembra de este fruto, 16 y no de ningún extranjero, ni vigilante, ni hijo del cielo. [¿Por qué está la expresión] 17 de tu rostro tan alterada y deformada, y tu espíritu tan deprimido? [. . .] 18 Yo te hablo sinceramente. Vacat. [. . .] 19 Entonces yo, Lamec, /corrí/ a Matusalén, mi padre, y le [conté] todo, [a fin de que él fuera a preguntar a Henoc,] 20 su padre, y supiera por él todo con certeza, ya que él [Henoc], es amado y bienquisto [. . . y con los santos] 21

7.- El Libro de los Jubileos, se cree compuesto entre los siglos II al I aC., por algún sacerdote esenio. Entre los documentos encontrados en el Mar Muerto, hay 14 fragmentos en hebreo de este libro, lo que reflejaría el pensamiento común de la comunidad Esenia respecto de la ley y la pulcritud exigida a Israel para mantenerlo fuera de la idolatría.

se encuentra su heredad, y ellos le manifiestan todo. Cuando Matusalén oyó [estas cosas] 22 [corrió] a Henoc, su padre, para saber todo fielmente [...] 23 su voluntad. Y partió al nivel superior, a Parvaín, y allí encontró [a Henoc, su padre ...]24 Dijo a Henoc, su padre: ¡Oh mi padre y mi señor, a quien yo [...] 25 [...] te digo: no estés enojado conmigo, porque he venido aquí, a [ti ...] 26 miedo (?) ante ti [...]».
(Columna. 2.[1]) Enoc.106,1-26.

Este texto considerado apócrifo, estaría indicando que los judíos creían en la posibilidad de que un ángel pudiera levantar descendencia entre los humanos. Sin embargo la inconsistencia es evidente. En el libro de Enoc se dice que Lamec sospecha algo de la procedencia de su hijo que está por nacer, a quién llama Noé, Lamec decide por medio de su padre, quién es Matusalém, consultar a Enoc, quién le responde, pero ¿como? Enoc habría desaparecido unos 69 años antes que naciera Noé. Sin duda una idea interpolada.

Algunos textos de Daniel parecen confirmar la idea de que estos «vigilantes», que son los ángeles, parecen relacionarse con los humanos; Dn. 4:13; 4:17; 4:23. Una lectura de Daniel nos indicaría que se usa en sentido de ángeles que vienen en comisión de Altísimo. (4:24, 25, 31, 34). Todos los textos anteriormente citados, son escritos posteriores al texto canónico de Daniel escrito por el mismo Daniel durante el exilio babilónico, siglo V aC.. Es quién menciona a los «vigilantes» y donde la angeología es claramente expuesta.

Escritores judíos se refirieron a esto de igual manera;

Filon de Alejandría, filosofo judío de Alejandría que vivió entre el 10 aC. y el 50 dC. y el mas renombrado del judaismo helénico, en sus comentarios al Génesis en «*De Gigantibus*» que trata de la interpretación de Génesis 6:1-4 y en el comentario «*Quos Deus Immutabilis*» 6:4-12 uso siempre en su interpretación de la Thorá, la versión de los LXX, (De Gigantibus II.6), dice;

«que viendo los ángeles de Dios que las hijas de los hombres eran hermosas, tomaron para si mujeres, escogiendo entre todas, (Gén. 6:2) esos seres, quién otros filósofos llamas demonios. Moisés usualmente los llama ángeles; y ellos son almas flotando en el aire».

«¿En el principio fue que los gigantes nacieron de ángeles y mujeres? Los poetas llaman a esos hombres quienes nacieron de la tierra gigantes, eso para decir, hijos de la tierra.»

Pero él relaciona a estos gigantes que fueron hijos de una procreación combinada de dos naturalezas, es decir, de ángeles y mujeres mortales (Preguntas y Respuestas en Génesis, parte 4, nota 92) Filón dijo;

«Ellos miraron que eran muy numerosos en verdad, y gigantes de altura excesiva con absolutamente cuerpos gigantes, tanto su magnitud como su fuerza» [7.5.1] [*8].

«Porque muchos ángeles de Dios acompañados con mujeres, y tuvieron hijos que se probaron injustos y despreciadores de todo lo que era bueno, a causa de la confianza que tenían en su propia fuerza; porque la tradición es, que estos hombres hicieron hechos semejantes a los que los griegos llaman gigantes».
(Antigüedades de los Judíos 3.1)

A lo que William Whinston, traductor de Josefo agrega;

«Esta noción, de que los ángeles caídos fueron, en algún sentido, los padres de los gigantes antiguos, era la constante opinión de la antigüedad».

8.- (Nueva Edición Actualizada Completa e Integra. Traducida por Charles Duke Younge, Londres, H. G. Bohn, 1854-1890).

Flavio Josefo tiene su relato coincidente con los apócrifos respecto a los ángeles que engendraron con humanos. Pero ¿cual es la fuente de Josefo? seguramente sigue muy de cerca a Enoc.

«1. La posteridad de Set siguió durante siete generaciones considerando a Dios como señor del universo y observando una conducta virtuosa; pero con el tiempo se corrompieron, abandonaron las prácticas de sus antepasados y no cumplieron con las honras señaladas para ser rendidas a Dios ni se preocuparon de ser justos con los hombres. El mismo celo que antes demostraban para ser virtuosos lo demostraban ahora doblemente para ser perversos, y se acarrearon la enemistad de Dios. **Muchos ángeles de Dios convivieron con mujeres y engendraron hijos injuriosos** que despreciaban el bien, confiados en sus propias fuerzas; porque según la tradición estos hombres cometían actos similares a los de aquellos que los griegos llaman gigantes. Noé se sintió inquieto por su conducta y trató de convencerlos de que la mejoraran. Viendo que no cedían a sus instancias, y que seguían esclavizados a sus perversas voluptuosidades, y temiendo que lo mataran a él, su esposa, sus hijos y los consortes de sus hijos, se alejó de aquella tierra». (Ant. I, III, 1). [énfasis añadido].

El Testamento de los 12 patriarcas dice;

6De este modo sedujeron a los Vigilantes antes del diluvio. Como las estaban viendo tan continuamente, se encendieron en deseos por ellas y concibieron el acto ya en sus mentes. Se metamorfosearon en hombres y se aparecieron a ellas cuando estaban con sus maridos. 7Las mujeres sintieron interiormente atracción hacia tales imágenes y engendraron gigantes. Los Vigilantes, en efecto, se les aparecieron con un tamaño que llegaba hasta el cielo. (Testamento de Rubén 5. 6,7).

Todos estos llegaron a sostener la posibilidad de que los ángeles podían transmitir descendencia genética a humanos. De ser así ¿tendríamos entre los humanos, una especie engendrada por ángeles? Hay seres híbridos viviendo entre nosotros. Esto que parece un titular de prensa amarilla es lo que desencadena un mar de especulaciones que concluyen en la visión de seres extraterrestres y platos voladores.

Parecen más asociados al gnosticismo propio de las especulaciones del neoplatonismo griego y en algunos casos alejandrinos. La negación de la encarnación divina y exclusiva de Jesús. El Verbo hecho carne, dos naturalezas fusionadas en una sola como un hecho único para lograr la redención, pareciera que con el planteamiento gnóstico debilita la enseñanza de la iglesia.

Algunas versiones de la biblia, como Kadosh en Gén 6; 1, 2,4.

Gen 6:1 Al tiempo, cuando los hombres empezaron a multiplicarse en la tierra, e hijas fueron nacidas a ellos,

2 los hijos de Elohim vieron que las hijas de los hombres eran atractivas; y ellos tomaron esposas para sí, cualquiera que escogieron.

4 Ahora los gigantes estaban sobre la tierra en aquellos días, y después de eso, cuando los hijos de Elohim se llegaron a las hijas de los hombres, y ellos engendraron hijos a ellas; aquellos fueron los gigantes de la antigüedad, hombres de renombre.

Sin embargo en la historia también se siguió otra línea diferente, contraria a la interpretación de Enoc y algunos escritores antiguos encontrando que esta forma de entender el texto bíblico (que en esa teoría es mas bien seguir a los apócrifos hebreos), no daría crédito a las doctrinas más radicales de las Escrituras, ¿Pueden los ángeles procrear? ¿son angeles caidos, demonios? ¿son esos gigantes hijos de ángeles?, etc. Es evidente que hay una fuerte influencia neoplatónica y por supuesto de influencia Alejandrina.

¿De donde comienza esta interpretación? del libro del Génesis.

Génesis 3:15 que dice «Y pondré enemistad entre ti y la mujer, y entre tu simiente (zarakha) y la

simiente suya (zarah); ésta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el calcañar». Allí habla de dos simientes; una es la de la mujer, la línea en la cual vendría el Mesías y la otra simiente (*sperma*, generación etc.) es la de la serpiente, Satanás, quien levantaría una especie que se opondría al hombre creado a imagen de Dios. Cristo y el anticristo para los escatólogos. Como Satanás odia la imagen de Dios en el hombre, ha procurado su destrucción desde el comienzo de la humanidad. Algunos han sostenido que al final de los tiempos aparecerá el anticristo quién sería un nefilim.

En realidad el énfasis del texto recae en que la simiente de la mujer el cual es Cristo sería quién aplastaría a la serpiente (Satanás) en la cabeza, y la serpiente le heriría en el calcañar, esto es, el Cristo moriría (en la cruz). Génesis 3:15 describe en profecía el drama de la cruz desde los comienzos de la creación, Una guerra sin parar entre los planes de Dios, y los de Satanás por intentar detener y pervertir el propósito de Dios.

Calvino dice;

«Esa antigua invención, en cuanto a las relaciones entre ángeles con mujeres, es refutado abundantemente por su propia irracionalidad;...es sorprendente que hombres estudiosos hallan anteriormente estado fascinados por un desvarío tan asqueroso y enorme». Moisés, entonces, no distingue a los hijos de Dios de las hijas de los hombres, porque son de naturaleza distinta, o de diferente origen; sino porque fueron los hijos de Dios por adopción, a quienes apartó para si; mientras los otros permanecieron en su condición original» (Comentario de Comentario de Calvino. Gen. 6:1).

Una interpretación del texto lo aportó Agustín de Hipona

«Pero los santos ángeles de Dios no pudieron haber caído en tal manera antes de diluvio. De ahí que por los hijos de Dios se debe entender como los hijos de Set, que eran buenos; mientras que las hijas de los hombres las Escrituras designan a esos que salieron de la raza de Caín» (la Ciudad de Dios XXI, y Doctrina cristiana).

¿Cómo entender correctamente el texto de Génesis 6:4?

En una exégesis más acercada al texto, en un análisis morfológico, luego teológico y finalmente doctrinal podríamos tener un acercamiento al texto, creo que obtendríamos alguna clave.

Gén. 6:4; «Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después que se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres, y les engendraron hijos. Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre».

En primer lugar el texto de Gén. 6:1-4 parece un sumario de varias y contrastadas ideas que requieren de un contexto mayor para su mejor comprensión ¿donde encontraremos ese contexto? en la misma Escritura, pero veamos.

- a.- Había gigantes en la tierra en aquellos días.
- b.- y también después...
- c.- se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres
- d.- y les engendraron hijos
- e.- Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre

a.-Las escrituras afirman que los gigantes (nefilim) estaban en la tierra antes de desarrollarse la escena siguiente, de los hijos de Dios con las hijas de los hombres. «Los nefilim existían en la tierra por aquel entonces» (CJ; JER). Tal vez solo para para fijarnos en el contexto histórico en que sucedía esta escena. ¿De donde surgieron estos gigantes? Las escrituras no nos dicen de donde salieron pero da por sentado

que ya estaban en la escena, en el mundo, cuando comienza el conflicto entre los hijos de Dios y las hijas de los hombres. Cave notar que estos nefilim aparecen solo aquí en Génesis. Antes del 6:4 no hay mención de ellos, pero se desprende que ellos ya estaban en la tierra. Podría ser una raza que se haya generado a partir del propio estado pecaminoso del hombre, pues la frase; «había gigantes en la tierra en aquellos días», esta sola frase encierra en un tiempo determinado la existencia de estos gigantes. Esto ocurría solo en «aquellos días» y no en otros.

Pudiera tratarse de una enfermedad como el gigantismo. ¿Podría ser aceptable la descripción que hace Enoc de esto gigantes? El gigantismo es una enfermedad degenerativa que vuelve más lenta a quien la padece, con expectativas de vida muy corta. Pero estos gigantes en Enoc parecen agresivos y con vitalidad, procrean, exigen, demandan, esclavizan. Son como un ejército que pretende poner a los humanos de menor estatura en esclavitud.

Se especula sobre hallazgos de esqueletos de gigantes encontrados en el mundo, pero estos «pseudo hallazgos» no tienen patente científica y ninguna Universidad la ha patrocinado.

b.- «Y también después». [LXX, και μετ εκείνο, en Heb. וְגַם אַחֲרָיוֹ כֵּן, y también después-de] En Heb. después de la siguiente parte, detrás (de lugar). a.-Se usa como adverbio, 1.- detrás (de lugar) 2.- después (de tiempo). b.-Como preposición 1.-detrás, después (de lugar). 2.- después (de tiempo) 3.- Además de c. como una conjunción. (Hebreo. Brown- Driver-Briggs' Hebrew Definitions).

Esto hace suponer que estos gigantes estaban en la tierra antes de comenzar a describir lo que sucedería con los hijos de Dios y las hijas de los hombres. Luego la acción ocurre en forma paralela. «Había gigantes en la tierra en aquellos días, y también después...», lo señala como un acontecimiento diferente.

c.- Se llegaron los hijos de Dios a las hijas de los hombres. Es una forma de explicar que entraron en matrimonio los hijos de Dios con las hijas de los hombres. Otra versión traduce; «los hijos de Dios tuvieron relaciones sexuales con las hijas de los seres humanos y ellas tuvieron hijos con ellos» (PDT). Esta ratificado en el v. 2 «tomaron para si mujeres». Es de aquí donde el Señor explicó lo de la generación de Noé, «Porque como en los días antes del diluvio estaban comiendo y bebiendo, casándose y dando en casamiento, hasta el día en que Noé entró en el arca» (Mt. 24:38). Jesús está describiendo a una generación «antes del diluvio» ¿Si estos matrimonios fueran de ángeles con humanos, no lo señalaría Jesús? Y si así fuera, ¿que sentido exhortar con un contexto que no se daría en su tiempo?. Estos hijos de Dios e hijas de los hombres, sin describir a qué tipo de personas corresponde, solamente remarca el hecho que se están dando en casamiento. Pero Génesis parece indicarnos que se trata de dos tipos de personas, y la diferencia la marcaría; una la fe, y otra es terrenal, incrédula, carnal ¿Estaría remarcando la línea de Set y la de Caín? es lo que parece indicar.

Según algunas versiones

Gén.4:26

«A Set también le nació un hijo, y llamó su nombre Enós. Entonces los hombres comenzaron a invocar el nombre de Jehová». Enós es hijo directo de Set (nació 105 años de Set, y 235 después de la creación).

Algunos intentan negar que los «hijos de Dios» se relacionan con la descendencia de Set, para lo cual proponen otra traducción al texto de Gén 4:26

Targum Onkelos

«Y a Set también le nació un hijo. Entonces en sus días, los hijos de los hombres desistieron o se abtubieron de orar en el nombre de Dios» [*9].

Targúm Jonatan [*10].

«Y a Set también le nació un hijo, y llamó su nombre Enós. Esa fue la generación en cuyos días comenzaron a extraviarse, a hacer ídolos, y llamaron a sus ídolos por el nombre del Verbo de Dios».

Sostienen que, según el Lexicon de la Biblia en hebreo Brown-Driver-Briggs, a la inversa del verbo *hukhal*, proviene de la raíz cuyo significado básico es «profanar, manchar, contaminar, deshorrar, comenzar». Así la lectura alternativa sería; «Entonces el nombre de Yhwh-de Jehová fue profanado», esto apoyaría al texto aramaico (la teoría de Douglas Hamp con el apoyo del Dr. John Moris, un creacionista).

El Dr. R.L. Myers Jr. en un sermón predicado en el Tabernáculo Bautista de los Angeles, en mayo de 2017, comienza haciendo una distinción entre la ofrenda de Caín y Abel;

«Caín («adquisición») es un tipo simple del hombre en la tierra. Su religión era desprovista de un sentido adecuado del pecado, o la necesidad de expiación». . . la ofrenda de Caín era sin sangre. Sabía por el hecho de que Dios había matado un animal para vestir a sus padres... en cambio ofreció verduras... Los descendientes de Caín tenían la misma religión. . . Lamec. . . lleno de ira y odio hacia las personas piadosas. Vemos que muchas personas estaban invocando el nombre del Señor, como lo hicieron, sin duda, Caín y su descendencia. Verso 27 dice; Entonces los hombres comenzaron a invocar el nombre del Señor». . . Hicieron un llamamiento a su nombre. Pero eran personas no convertidas. . . eran religiosos, pero se perdieron.

La razón de no hacer distinción entre los descendientes de Set y Caín, es para introducir la idea de que en esa generación incrédula, las mujeres se mezclaron y produjeron gigantes. Fundamenta con las palabras del Dr. Merril F. Unger; «Esto significa que lo que era cuando los seres angelicales se unieron con las hijas de los hombres que los Nefilim aparecieron en la tierra angeles caidos...» [Comentario de Unger en el A. T. Moody Press, 1981. Vol. I.p. 37].

«La causa moral del diluvio, 6.1-7. Comúnmente se sostienen dos puntos de vista sobre lo que provocó el diluvio: (1) el casamiento de los píos hijos de Set con los cainitas impíos; (2) el casamiento de "las hijas de los hombres," es decir, "mujeres en la carne," con los bene Elohim, "hijos de Dios," es decir, ángeles. El argumento principal en contra del primer punto de vista es el de que no encuadra con el pasaje ni resuelve la cuestión de los nefilim (los gigantes, según la septuaginta; no "gigantes" sino seres de origen humano y angélico, como los titanes de la mitología griega y romana, que eran parcialmente humanos y parcialmente divinos—seres angélicos). El argumento de que los ángeles no tienen sexo porque no se conoce el matrimonio entre ellos (Mt. 22.30) no tiene en cuenta el hecho de la existencia de ángeles malos caídos, además de los espíritus puros que no cayeron (cf. Gn. 19.1, 5). Más aún, bene Elohim es una expresión empleada en forma sistemática en relación con los ángeles en el AT (Job 1.6; 2.1, etc.); y la única exegesis del pasaje que responde adecuadamente al contenido del mismo, es la que alude al quebrantamiento del ordenamiento divino de las categorías de seres vivientes» (cf. 2 P. 2.4-5; Judas 6). [Merril F. Unger. Manual Bíblico de Unger. Editorial. Portavoz 1985. p. 48, 49].

d.- «y les engendraron hijos». Los hijos de Dios, que fueron quienes se llegaron a estas mujeres hijas de los hombres, estas, les engendraron hijos. Estos son, los descendientes de Set, la línea reservada para el Mesías, de allí viene también Enoc, Matusalém, Lamec, Noé (era la línea que invocaba el nombre de Dios,

9.- Algunos sostienen que el Targum Onkelos es una traducción defectuosa del griego al hebreo. Es llamado Targum de Babilonia de la Torá.

10.-Targum de Jonathan (en hebreo: תרגום יונתן בן עוזיאל, también conocido como Targum Yonasan/Yonatan, es el targum oficial oriental (babilónico) (traducción aramea) de los Nevi'im (profetas).

4:26), estos se mezclaron con una línea que era pervertida, la línea de Caín, que fue maldita y estaba destinada a la desaparición durante el diluvio. Por consiguiente, el texto de Génesis NO está hablando de seres híbridos, la fusión de dos naturalezas, sino de la unión de una descendencia piadosa, llamada «hijos de Dios», y otra carnal destinada a la perdición.

e.- «Estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre». ¿A quienes se refiere que fueron los varones de renombre? tenemos 3 alternativas; 1.- Fueron los gigantes del comienzo del texto. 2.- Son los hijos de Dios que se allegaron a las hijas de los hombres. y 3.- Son los hijos que resultaron de los matrimonios entre hijos de Dios e hijas de los hombres.

Pues bien, el sujeto de quién habla el pasaje, no se puede referir a los gigantes, pues la expresión «y también después», nos indicaría que no se refiere a estos gigantes y el sujeto aquí es otro.

La expresión «estos fueron los valientes que desde la antigüedad fueron varones de renombre», parece indicar que; estos valientes tenían una reputación de ser valientes, desde la antigüedad, desde muy antiguo, desde mucho tiempo atrás. Otras versiones traducen; «fueron los famosos héroes de antaño» (BAD; CJ; JER). «Estos son los héroes (valientes) de la antigüedad, hombres de renombre» (NBLH).

Otras versiones claramente influenciadas por la interpretación de Enoc traducen «a partir de entonces hubo gigantes en la tierra» (BAD) ó, «Los hijos de Dios tuvieron hijos con las mujeres de este mundo, que fueron los gigantes de los tiempos antiguos. Estos llegaron a ser guerreros muy fuertes y famosos» (BLS). Versiones que definitivamente traducen que los gigantes fueron los hijos nacidos de los hijos de Dios con las hijas de los hombres. Estas traducciones son mas bien interpretaciones.

De manera que por el texto no se puede inferir la idea de que estos gigantes eran los hijos de; «los hijos de Dios e hijas de los hombres».

¿Quiénes fueron los famosos de la antigüedad? Pareciera más bien que los famosos de la antigüedad es una referencia a los llamados «hijos de Dios». Estos son los que tuvieron una reputación que quedó registrado en la historia como los «héroes antiguos» que el pueblo conocía muy bien, pero con una reputación que cayó en un grave peligro. No midieron las consecuencias de semejante mezcla con paganos totalmente pervertidos. Probablemente sea correcto suponer, como la ha tratado Génesis, que se refiere a la descendencia de Set.

De manera que los llamados «hijos de Dios» en el 6:4, corresponde a los mismos «héroes de antaño». Eran las personas que ganaron su reputación por ser hombres que guardaron las ordenanzas transmitidas por los padres de la antigüedad, como el profeta Enoc.

También parece ser que la descendencia de Set (Qué Génesis pone como reemplazo del justo Abel Heb. 11:4), parece asignarle el rol de mantener la línea piadosa, pues de allí ha de venir el Mesías (Lc. 3:38) Las Escrituras enfatizan la maldad de los hombres de aquellos días. Sin duda frente a este escenario era la práctica de virtudes propias que Dios exigía ¿Cuales eran aquellas virtudes? La tradición oral, aquello que se transmitió de generación en generación, a lo que Lucas sentencia; «Adán hijo de Dios» (Lc. 3:38); ¿No debían perpetuar el conocimiento y la piedad desde sus orígenes? Dios personalmente habló a Adán que su simiente, esto es, el Cristo, serían quién derrotaría finalmente el mal (Gén. 3:15). Dios tenía el control de la historia, en cambio, todas esas generaciones se corrompieron. Solo si se piensa ¿Por qué Dios tubo que sacar a Enoc? ¿Por qué tubo que salvar a Noé? Las Escrituras afirman «la maldad era mucha en la tierra»

La generación de Set, llamada «hijos de Dios», fue una línea en la cual Dios tenía puesta su mirada.

Se exalta la figura de Noé como «pregonero de justicia». Era un predicador de verdades trascendentes, pero ¿no sería esta la vocación de todos aquellos que estaban llamados a predicar esta misma verdad?

Estos hijos de Dios dejaron de practicar la justicia y se envanecieron en actos irracionales y se parecen al hombre sumido en el pecado descrito por Pablo en Romanos Cap. 1; «Y como ellos no aprobaron tener en cuenta a Dios, Dios los entregó a una mente reprobada, para hacer cosas que no convienen» (Rom.1:28).

Respecto a los gigantes que estaban en la tierra, tal vez los está poniendo en el plano de la perversión que existía en la tierra por aquellos días, los que fueron exterminados en el diluvio. Es interesante observar otra vez que esta es la primera y única vez que aparecen los gigantes (nefilim) en la era ante diluviana, pues el diluvio borró todo vestigio de ellos.

Los nefilim que los LXX traduce por gigantes parecen distintos a los gigantes que aparecieron posteriormente en las Escrituras ¿Por qué todas las traducciones, o una gran mayoría conservó el vocablo nefilim y no lo tradujo directamente por gigantes?

Varias razones se podrían dar. Estos nefilim aparecen aquí por primera vez en las Escrituras, (Gén 1 al 6 no hay gigantes o nefilim hasta que aparecen en el 6:4).

Estos nefilim perecieron luego durante el diluvio.

Aparecen en el contexto de la descripción que se hace de un mundo caótico.

Los nefilim aparecen como «parte del problema», si es que no eran el problema mismo.

Los otros gigantes; En la era post diluviana aparecen nuevamente los gigantes.

Sin embargo los gigantes de la era post diluviana no se relacionan con los nefilim. Los gigantes post diluvianos no son los que hayan sobrevivido al diluvio, sino que es una aparición nueva, no se relacionan con el rol que les correspondió a los nefilim, sino que estos «gigantes» jugaron otro papel en la historia.

Entre los 8 que se salvaron, ninguno de ellos llevaba el «gen» que diera lugar a estos gigantes, entonces ¿como surgieron? Es probable que la explicación la encontremos en la historia misma de los descendientes de Noé.

Entre los hijos de Noé, Cam fue maldito por su padre, y es posible que de allí viniera éste cambio genético que desencadenó una variedad de gigantes. Veamos la historia.

En el Capítulo 9: 18 al 28 del Génesis dice;

«18 Y los hijos de Noé que salieron del arca fueron Sem, Cam y Jafet; y Cam es el padre de Canaán.

19 Estos tres son los hijos de Noé, y de ellos fue llena toda la tierra.

20 Después comenzó Noé a labrar la tierra, y plantó una viña;

21 y bebió del vino, y se embriagó, y estaba descubierto en medio de su tienda.

22 Y Cam, padre de Canaán, vio la desnudez de su padre, y lo dijo a sus dos hermanos que estaban afuera.

23 Entonces Sem y Jafet tomaron la ropa, y la pusieron sobre sus propios hombros, y andando hacia atrás, cubrieron la desnudez de su padre, teniendo vueltos sus rostros, y así no vieron la desnudez de su padre.

24 Y despertó Noé de su embriaguez, y supo lo que le había hecho su hijo más joven,

25 y dijo:

Maldito sea Canaán; Siervo de siervos será a sus hermanos.

26 Dijo más: Bendito por Jehová mi Dios sea Sem, y sea Canaán su siervo.

27 Engrandezca Dios a Jafet, y habite en las tiendas de Sem, y sea Canaán su siervo.

28 Y vivió Noé después del diluvio trescientos cincuenta años.

Noé se emborrachó y quedó desnudo en medio de la tienda, fue el momento en que Cam, el menor de sus hijos «vio la desnudez de su padre». Esta expresión aparece tres veces aquí (v. 22 y 23), y lo contó a sus hermanos, Sem y Jafet, quienes cubrieron la desnudez de su padre y no lo expusieron a la vergüenza.

Cuando a Noé se le pasó su borrachera y se percató de este asunto, maldijo a Cam, pero no le menciona por su nombre, sino que la maldición va directamente a la descendencia de Cam, a su nieto Canaan, un hijo que al parecer no ha nacido aún ¿Por qué razón? Dios había establecido un pacto con Noé. Los había bendecido a él y a su descendencia, luego Noé no podía maldecir a aquel que Dios había bendecido, pero que había cometido semejante oprobio.

Ahora ¿qué fue lo que le molestó tanto a Noé? Cam vio la desnudez de su padre ¿a qué se refiere esto? No dice que vio a Noé desnudo, sino que vio «la desnudez de su padre». Más adelante el mismo texto lo explicará; «Cualquiera que yaciere con la mujer de su padre, la desnudez de su padre descubrió; ambos han de ser muertos, su sangre serás sobre ellos» (20:11). [*11].

Esta expresión aparece unas 30 veces en Levítico. He aquí algunos textos;

Lev 18:6 Ningún varón se allegue á ninguna cercana de su carne, para descubrir su desnudez: Yo Jehová.

7 La desnudez de tu padre, ó la desnudez de tu madre, no descubrirás: tu madre es, no descubrirás su desnudez.

8 La desnudez de la mujer de tu padre no descubrirás; es la desnudez de tu padre.

9 La desnudez de tu hermana, hija de tu padre, ó hija de tu madre, nacida en casa ó nacida fuera, su desnudez no descubrirás.

10 La desnudez de la hija de tu hijo, ó de la hija de tu hija, su desnudez no descubrirás, porque es la desnudez tuya.

11 La desnudez de la hija de la mujer de tu padre, engendrada de tu padre, tu hermana es, su desnudez no descubrirás.

12 La desnudez de la hermana de tu padre no descubrirás: es parienta de tu padre.

13 La desnudez de la hermana de tu madre no descubrirás: porque parienta de tu madre es. [Amran nieto de Levi tomó por esposa a Jocabed, su tia. Ex. 6:20]

14 La desnudez del hermano de tu padre no descubrirás: no llegarás á su mujer: es mujer del hermano de tu padre.

15 La desnudez de tu nuera no descubrirás: mujer es de tu hijo, no descubrirás su desnudez.

16 La desnudez de la mujer de tu hermano no descubrirás: es la desnudez de tu hermano.

17 La desnudez de la mujer y de su hija no descubrirás: no tomarás la hija de su hijo, ni la hija de su hija, para descubrir su desnudez: son parientas, es maldad. [Abraham y Sara, que era su media hermana, de un mismo padre y distinta madre. Gén. 20:11.13].

18 No tomarás mujer juntamente con su hermana, para hacerla su rival, descubriendo su desnudez delante de ella en su vida. [Jacob tomó a Lea, y después a Raquel, hijas de Laban, hermano de su made. Gén. 29:10-14, 22, 23; 28, 29].

11.- En el comentarios de Rashi dice; Sanhedrm 54a. Entre los tanaim, los sabios talmudicos, hubo una diferencia de opinion con respecto a la interpretacion de la expresion "desnudez de tu padre". Segun Rabi Yehuda, se refiere a la esposa del padre; segun los demas sabios, se refiere literalmente al padre. Segun ellos, la Tora prohíbe aquí el acto homosexual con el padre, con lo cual el transgresor incurriría en dos prohibiciones: la prohibición normal del homosexualismo y la prohibición de hacerlo con el padre. Sin embargo, Rashi explica esta expresión siguiendo la opinión de Rabf Yehuda puesto que opina que el sentido mismo de la expresión referida a un hombre implica más a su esposa que a el mismo (Gur Arye).

11 Y cualquiera que se echare con la mujer de su padre, la desnudez de su padre descubrió; ambos han de ser muertos; su sangre será sobre ellos. [Las hijas mayor y menor, durmieron con su padre Lot luego de emborracharlo. Gén. 19:33, 35,36].

Una lectura sencilla del texto, de inmediato nos informa que «la desnudez de», no es en referencia precisamente a ver a una persona desnuda, sino a allegarse a ella, esto es, tener relaciones sexuales con aquella persona, cosa que queda confirmado en textos posteriores, Lev.20:21; Deut. 22:30 y 27:26, entre otros.

Lev. 20:21 «Y el que tomare la mujer de su hermano, es suciedad; la desnudez de su hermano descubrió; sin hijos serán.»

Deut. 22:30 «No tomará alguno la mujer de su padre, ni descubrirá el regazo de su padre.»

Deut. 27:26 «Maldito el que no confirmare las palabras de esta ley para cumplirlas. Y dirá todo el pueblo: Amén.»

Así Cam aprovechando la borrachera de su padre, cometió incesto con su propia madre y esto le trajo la maldición de su padre Noé ¿Significaría que Canaan es producto de un incesto? Si, Canaan fue maldito desde el principio (Gén. 9:25). Canaan tuvo dos hijos; Sidón y Het y de allí vienen todos los que poblaron Canaan, y de esas tribus aparecieron luego los gigantes. Ya Levitico anticipaba la maldición con la esterilidad; «sin hijos serán». «Se quedarán sin descendencia» [BAD]. «No tendrán hijos» [JER], como también esta acción debía contar con la aprobación del pueblo.

Rashi interpreta también el texto en Parashat Ajaré Mot; «Prohibición de tener relaciones sexuales con. . .».

Una historia semejante aparece en el Testamento de los doce Patriarcas, en lo referido al Testamento de Rubén y el incesto contra Bala, esposa de Jacob [Rubén 3,13-15].

13 «Mientras mi padre Jacob estaba ausente en casa de Isaac, su padre, y nosotros, en Gader, cerca de Efratá, en la región de Belén, Bala, ebria, yacía durmiendo desnuda en la alcoba. 14Yo entré, vi su desnudez, cometí la impiedad y, dejándola dormida, salí fuera. 15Inmediatamente un ángel del Señor reveló a mi padre Jacob mi impiedad. Volviendo a casa, comenzó a llorar mi pecado y no la tocó más».

Gén, 35:22 dice; «Aconteció que cuando moraba Israel en aquella tierra, fue Rubén y durmió con Bilha la concubina de su padre. . .», por eso Jesús no vino del primogénito de Rubén, sino de Judá.

Cam habria revivido lo que el diluvio había extirpado.

Gigantes post-diluvianos.

Los nefilim vuelven a aparecer en la historia despues. De acuerdo a la tradición rabínica, los Anakim (anaquitas), Refaim (refaitas), Gibborim, Zamzummim, y Emim (emitas), son de la misma raza Nefilim, y todos son nombres que se traducen por «gigantes» en la versión de los LXX..

Los «*anaquitas*» identifica a los desendientes de Anac. En Núm. 13:22 aparecen los nombres de tres hijos de Anac que habitaron Hebrón (el nombre del padre de Anac? Jos. 15:13), luego reitera en el v. 28. En el v. 33 ya los describe como gigantes.

Núm. 13:33.

«También vimos allí gigantes [Heb. גְּבִיִּים], hijos de Anac, raza de los gigantes [Heb. נְפִילִים, Gr. γίγαντες]: y éramos nosotros, a nuestro parecer, como langostas; y así les parecíamos a ellos».

Otros; «los hijos de Anac, descendientes de los gigantes» [Castillian] Núm. 13:33.

«Basta con decirles que vimos incluso a los Nefilima. Los descendientes de Anac vienen de los Nefilim. Ante ellos nos sentimos como saltamontes y así les parecíamos nosotros a ellos». [PDT]. Núm.13:33.

«(Los emitas habitaron en ella antes, pueblo grande y numeroso, y alto como los hijos de Anac. Por gigantes [refaitas Heb. רִפְאִים] eran ellos tenidos también, como los hijos de Anac; y los moabitas los llaman emitas [אֲמִים]. . . » . Deut. 2:10, 11.

Otras versiones traducen;

«Tanto ellos como los anaquitas se los tenían por refaitas, pero los moabitas los llamaban emitas» [CJ; JER; Castillian]

«Gigantes eran reputados también estos, cual los enacim, y los moabitas llámanles emim» [Jümenann].

«Por gigantes eran también contados ellos como Enaceos, y los moabitas los llamaban Emimeos» [RV1865; SRV].

Así los «emitas» (Deut. 2:10), o «*refaitas*» (Gén. 14:5, Deut.2:10), o «anaquitas» (Núm.13:28), o «enaceos» son gigantes, o «descendientes de los gigantes» (Deut. 2:10; en Gén 14:5 aparecen por primera vez; refaitas y emitas) como les llamaban los moabitas (aunque Gén.14:5 parece diferenciarlos). Es interesante que el texto de Números les llama «raza» o «desendientes». No son hombres de gran estatura en forma aislada, sino una raza de hombres descomunales a los cuales los espías enviados les tuvieron miedo (Núm. 13:33).[*12].

Pero ¿quienes fueron los refaitas? Fueron descendientes de la raza de gigantes, grupos de habitantes originales de Canaán en la Transjordania, mencionados por vez primera en tiempos de Abraham (Gén. 14:5: 15:20). Vivían en la región que más tarde ocuparon los moabitas y los amonitas; los primeros los llamaron emitas (Dt. 2:10, 11), y los segundos los llamaban zomzomeos (vs 20, 21). Estos ya estaban en Canaan al momento de la conquista de la tierra.

En la época patriarcal, el rey Quedorlaomer y sus aliados, les hicieron la guerra y los vencieron; «Derrotaron a los refaitas en Astarot Karnaim, a los zuzitas en Ham, a los emitas en Savequiriataim». Gén.14:5.

Algunos refaítas son mencionados por nombre: Og, rey de Basán, que pertenecía a los restos de los refaítas (de los gigantes), cuya «cama de hierro» (algunos creen que más bien era un sarcófago de basalto) tenía 9 codos de largo y 4 de ancho (Dt. 3:11; 3:13 Jos. 12:4, 5; 13:12); y Sipai de Gezer (1 Cr. 20:4).

Las Escrituras mencionan a hombres de gran estatura a quienes menciona como «gigantes» en algunas versiones. Las tierras de Og, fueron mas tarde adjudicadas a la media tribu de Manasés. En las guerras contra los filisteos, David mató a Goliat de Gat, el filisteo (1°Sam. 17:4). En guerras postriores (2°Sam.21:18), Goliat geteo (21:19, en 1°Cron. 20:5 dice que era hermano de Goliat, llamado Lahmi). En Gat había uno que era «desendiente de los gigantes» (2°Sam. 21:20. Los LXX dice «refaim») que fue muerto por un hermano de David.

12.- En el Sal. 88.11; Pr. 2.18; 9.18; 21.16; Job 26.5; Is. 14.9; 26.14, 19, la palabra *refaim* aparece en el sentido de «espíritus de los muertos», y algunos han sugerido que los israelitas aplicaron el nombre de refaitas a los primitivos habitantes de la tierra, como personas muertas mucho antes. Esta palabra aparece en ugarítico (*rpum*), quizá con referencia a una clase de dioses menores o a una cofradía sagrada, aunque el significado es incierto, y en inscripciones en tumbas fenicias (*rpum*) tiene el sentido de «espíritu, ánima». ¿Podría tratarse de algún recuerdo de los nefilim exterminados durante el diluvio?

La version de los LXX, traduce por «titán» [τιτανων].

«Y vinieron los filisteos, y se extendieron por el valle de Refaim». («los gigantes» añade NRV2000;] 2°Sam. 5:18.

La versión LXE (English Traslation Brenton) hace un comentario a continuación del texto.

«Y vinieron los filisteos, y se juntaron en el valle de los gigantes». 1) Lit. Titanes Heb. Refaim; Gigantes: Heb. [*Myapr*]; Para algunas observaciones interesantes sobre esta palabra, vea la conclusión de la obra de Govett sobre el libro del profeta Isaías.

Esto explicaría el por qué durante la conquista, los hebreos tuvieron por mision el exterminio de los ocupantes de Canaan, pues venían de una estirpe que había sido maldita por el mismo Noé, y además de allí procedía la raza de gigantes, como la que había sido extirpada durante el diluvio. ¿Sería para tal caso, el mismo texto de Enoc, que hablaba de los infortunios de los nefilim de antaño, los que ahora no debía quedar rastros de ellos? No aparece con frecuencia en otras culturas el que un pueblo haya tenido por misión el exterminio de gigantes como lo fue el pueblo hebreo duurante la conquista de Canaan.

De aquí entonces que parecieran estos gigantes, ligados a la descendencia de Cam, y Canaan, quienes habitaron en una tierra que debían conquistar los hebreos cuando salieron de Egipto.

Estos gigantes post diluvianos se relacionan con los nefilim solo en el recuerdo de una raza que había sido exterminada en el diluvio, pero que a causa del pecado (a la manera de los pecados antediluvianos) y que ahora habría sido revivido a causa del incesto de Cam.

